

# *Autoškolské noviny*



*Květen 2013*

*Vydává : Asociace autoškol ČR, o.s. 130 00 Praha 3, Čajkovského 1*

*www.autoskol.cz                      e-mail : asociace@autoskol.cz*

*Mobil : 739 093 643                      Telefon : 222 722 821*

*Vážení kolegové a kolegyně,*

*tentokrát Vám posíláme jen velmi stručné vydání AŠ novin. Výkonná rada se rozhodla ještě do prázdnin uspořádat dva semináře a o těchto Vás chceme neprodleně informovat. Vše najdete v příložených letácích. Vzhledem k tomu, že jsme delší dobu podobný seminář nepořádali, rozhodla Výkonná rada realizovat je pro naše členy za mimořádně výhodných podmínek.*

*Dále v tomto vydání najdete text zcela čerstvé novely zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu.*

*Nechybí ani stručná informace o osudu věcného záměru nového zákona o autoškolách.*

*Pro autoškoly, které provádějí školení řidičů, se bude hodit informace o novele zákona o silniční dopravě a zajímavá informace z portálu o bezpečnosti práce.*

*Na závěr jsme pro Vás získali algoritmus, jak probíhá správní řízení u tzv. objektivní odpovědnosti provozovatele vozidla.*

*Výkonná rada AA ČR*

## **Zaplatili jste již členský příspěvek pro rok 2013 ?**

*Ing. Jan Černý, člen VR AA ČR o.s.*

Výkonná rada opět konstatuje, že řada členů k dnešnímu dni nesplnila svoji členskou povinnost-uhradit členský příspěvek za rok 2013. Pokud jste na zaplacení příspěvku zapoměli, učinite tak prosím co nejdříve.

Ty z Vás, kteří členský příspěvek dosud neuhradili, prosíme, abyste tak dodatečně učinili. Platbu členského příspěvku ve výši 2000,- Kč proveďte, prosím, **převodem na běžný účet číslo 6555060207/0100**. Jako **variabilní symbol** použijte své **5 místné členské číslo**, uvedené na Vaší členské kartě, popř. u vašeho jména a adresy na obálce s touto zásilkou. Platbu složenkou proveďte jen v krajním případě.

V tomto čísle AŠ novin najdou ti, kdo příspěvek dosud nezaplatili, předtištěnou složenku, na které je Vaše členské číslo již jako variabilní symbol uvedeno. **Přesto VR prosíme o provedení platby bezhotovostně, tedy převodem z účtu podle výše uvedených pokynů**. Usnadníte tak zaevidování Vaší platby a předejdete omylům.

## **Složenku, prosím, použijte pouze v krajním případě !!!**

---

### **Semináře pro autoškoly**

Asociace autoškol pro své členy pořádá tyto dva semináře:

#### **1. „Autoškoly po 19.1.2013“**

##### **Datum a místo konání:**

Čtvrtek 6. června 2013, Domov mládeže SŠAI, Dobronická 1216/7, 142 00 Praha 4 – Libuš, od 9.00 do 15.00 hod.

##### **Témata:**

- nová řidičská oprávnění po 19.1.2013, praktická aplikace a konkrétní problémy
- požadavky na výcviková vozidla po 31.12.2013 ve světle navržené novely zákona podle směrnice Komise 2012/36/EU
- pravidelná a vstupní školení - školicí střediska (i se zaměřením na novou právní úpravu od 19.1.2013)
- státní odborný dozor

##### **Přednášet a odpovídat na dotazy budou:**

- Mgr. Karel Bezděkovský, pracovník O160 MDČR
- Bc. Pavel Nosek, bývalý pracovník Ředitelství služby dopravní policie Policejního prezidia ČR
- JUDr. Ing. Ondřej Horázný, předseda Asociace autoškol ČR, o.s.

#### **2. „Výcvik řidičů motocyklů“ – praktický seminář**

##### **Datum a místo konání:**

Pátek 20.6.2013, automotocvičiště Kolín, Žižkova 103, Kolín 3

**Témata:**

- způsoby provádění výcviku a zkoušek bez druhého ovládní, komunikační zařízení (teorie)
- metodika výcviku řízení motocyklu na cvičišti, provádění části praktických zkoušek na cvičišti,
- praktický trénink jízdy na cvičišti, tzv. „základní jízdní úkony“

**Seminář povede:** Matouš Landa

Podrobnosti k seminářům najdete na příložených letáčích. Přihlášky na oba semináře jsou z organizačních důvodů možné pouze online elektronickým přihlášením na webu Asociace autoškol ČR, o.s. v rubrice: „Semináře a knihy“.

---

## **Novela zákona o silničním provozu**

JUDr. Ing. Ondřej Horázný

Dne 21.3.2013 byl schválen a dne 25.4.2013 rozeslán zákon č. 101/2013 Sb., kterým se novelizuje zákon č. 361/2000 Sb., o silničním provozu. Pro naši činnost jsou tam poměrně důležitá ustanovení. Tuto právní úpravu bude třeba dobře znát a vysvětlit řidičům, kteří se budou dotazovat na potřebné náležitosti k postupu při vrácení řidičského oprávnění.

**Text zákona:**

**101/2013 Sb.**

**ZÁKON**

ze dne 21. března 2013,

**kterým se mění zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Čl. I

**Změna zákona o silničním provozu**

Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění zákona č. 60/2001 Sb., zákona č. 478/2001 Sb., zákona č. 62/2002 Sb., zákona č. 311/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 436/2003 Sb., zákona č. 53/2004 Sb., zákona č. 229/2005 Sb., zákona č. 411/2005 Sb., zákona č. 76/2006 Sb., zákona č. 226/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 170/2007 Sb., zákona č. 215/2007 Sb., zákona č. 374/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 480/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 424/2010 Sb., zákona č. 133/2011 Sb., zákona č. 297/2011 Sb., zákona č. 329/2011 Sb., zákona č. 341/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 119/2012 Sb., zákona č. 193/2012 Sb., zákona č. 197/2012 Sb., zákona č. 390/2012 Sb. a zákona č. 396/2012 Sb., se mění takto:

1. V § 87 odst. 3 se slovo „60,“ zrušuje.

2. V § 87a odstavec 3 zní:

„(3) Dopravně psychologickému vyšetření je povinna se podrobit osoba, která žádá o vrácení řidičského oprávnění, které pozbyla v důsledku

a) dosažení celkového počtu 12 bodů v bodovém hodnocení řidičů,

b) soudem uloženého trestu zákazu činnosti spočívajícího v zákazu řízení motorových vozidel,

c) správním orgánem uložené sankce zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel, byla-li tato sankce uložena na dobu nejméně 6 měsíců, nebo

d) podmíněného odložení podání návrhu na potrestání nebo podmíněného zastavení trestního stíhání, v průběhu jehož zkušební doby se zavázala zdržet se řízení motorových vozidel.“.

3. V § 87a odstavec 7 zní:

„(7) Náklady na dopravně psychologické vyšetření osob uvedených v odstavci 1 hradí u osob v pracovněprávním vztahu zaměstnavatel. U osob uvedených v odstavci 1, které nejsou v pracovněprávním vztahu, a u osob uvedených v odstavci 3 hradí náklady na dopravně psychologické vyšetření tyto osoby.“.

4. V § 102 se doplňuje odstavec 6, který zní:

„(6) Žadatel musí prokázat zdravotní způsobilost, pokud žádá vrácení řidičského oprávnění, které pozbyl v důsledku

a) soudem uloženého trestu zákazu činnosti spočívajícího v zákazu řízení motorových vozidel,

b) správním orgánem uložené sankce zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel, byla-li tato sankce uložena na dobu nejméně 6 měsíců, nebo

c) podmíněného odložení podání návrhu na potrestání nebo podmíněného zastavení trestního stíhání, v průběhu jehož zkušební doby se zavázal zdržet se řízení motorových vozidel.“.

5. V § 137 odst. 3 se slova „§ 88 odst. 7“ nahrazují slovy „§ 88 odst. 6“.

## Čl. II

### Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem třetího kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení.

**Němcová v. r. , Zeman v. r. , Nečas v. r.**

Tento zákon byl vyhlášen ve Sbírce zákonů dne 25.4.2013, tudíž nabude účinnosti od 1.7.2013. Jaké budou jeho důsledky pro řidiče, kteří pozbyli řidičské oprávnění před jeho účinností?

#### **Posun povinnosti řidiče podrobit se první pravidelné lékařské prohlídce:**

Text § 87 odst. 3 zní:

(3) Držitel řidičského oprávnění, který není osobou uvedenou v odstavci 1, je povinen se podrobit pravidelné lékařské prohlídce nejdříve **šest měsíců před dovršením 65** a 68 let věku a nejpozději v den dovršení stanoveného věku, po dovršení 68 let věku pak každé dva roky.

#### **Povinnost dopravně psychologického vyšetření:**

Pod písm. c) ustanovení § 87a odst. 3 zákona je nově uložena povinnost těm řidičům, kterým byla uložena sankce zákazu činnosti na dobu nejméně 6 měsíců. Text zákona je jednoznačný v tom, že na tuto dobu musí být sankce uložena, nikoli pouze vykonána. Pokud tedy někomu bude uložen např. zákaz činnosti na 5 měsíců a celý jej vykoná, na dopravněpsychologické vyšetření nemusí. Pokud mu bude uložena sankce na 6 měsíců a po 3 měsících bude od zbytku sankce upuštěno, na dopravněpsychologické vyšetření bude muset. Moc logicky to nevypadá, ale to nezměníme.

Doklad o dopravněpsychologickém vyšetření bude i nadále podkladem k posudku o zdravotní způsobilosti podle §87a odst. 6 zákona o silničním provozu.

## **Úhrada nákladů za dopravně psychologické vyšetření – nově na zaměstnavateli**

Náklady na dopravně psychologické vyšetření u osob v pracovněprávním vztahu hradí zaměstnavatel. U osob, které nejsou v pracovněprávním vztahu, a u osob uvedených v odstavci 3 ustanovení § 87a hradí náklady na dopravně psychologické vyšetření tyto osoby.

### **Povinnost prokázání zdravotní způsobilosti:**

Pod písm. b) ustanovení § 87a odst. 3 zákona je taktéž uložena tato povinnost těm řidičům, kterým byla uložena sankce zákazu činnosti na dobu nejméně 6 měsíců. Text zákona je i zde jednoznačný v tom, že na tuto dobu musí být sankce uložena, nikoli pouze vykonána (viz komentář výše). Ani toto moc logicky nevyplývá.

Zákon se zařazením tohoto ustanovení stává mírně řečeno zmatečným a nesrozumitelným. V § 102 odst. 5 jsou ukládány povinnosti, které jsou odlišné od povinností v odst. 6:

*(5) Pokud ode dne právní moci rozsudku nebo rozhodnutí, jímž došlo k uložení trestu nebo sankce zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel, trestu, v jehož rámci bylo žadateli uloženo přiměřené omezení spočívající ve zdržení se řízení motorových vozidel, nebo jímž bylo upuštěno od potrestání s dohledem, v jehož rámci bylo uloženo přiměřené omezení spočívající ve zdržení se řízení motorových vozidel, nebo rozhodnutí o podmíněném odložení podání návrhu na potrestání nebo podmíněném zastavení trestního stíhání, v průběhu jehož zkušební doby se zavázal zdržet se řízení motorových vozidel, uplynul více než jeden rok, musí žadatel prokázat zdravotní a odbornou způsobilost.*

Není zřejmé, co vlastně platí. Podle § 102 odst. 5 se povinnost ukládá řidičům, u nichž od právní moci rozhodnutí, na jehož základě pozbyl řidičské oprávnění, uplynul víc než jeden rok, zatímco odst. 6 tuto skupinu řidičů rozšiřuje. Zdá se, že se šilo horkou jehlou a bud třeba vyčkat, až se k tomu někdo kompetentní vyjádří. Vzhledem k tomu, že nejde o návrh Ministerstva dopravy, bude to zajímavé. Možný výklad je ten, že odstavec 6 je speciální vůči odst. 5.

Původní Senátní návrh zákona obsahoval pouze posun věkové hranice pro první pravidelné lékařské vyšetření. Lze předpokládat, že uvedená sporná ustanovení jsou výsledkem lobby dopravních psychologů, kteří jej zřejmě napsali na koleně a nepřizvali k tomu žádného legislativce znalého právní úpravy.

---

## **Věcný záměr zákona o autoškolách**

JUDr. Ing. Ondřej Horázný

Věcný záměr zákona o autoškolách byl Legislativní radou vlády (LRV) vrácen Ministerstvu dopravy k dopracování některých pasáží z řady důvodů.

Především se LRV zdál v řadě pasáží příliš obecný a bylo obtížné poznat, jaký bude vlastně obsah právní úpravy, který bude na jeho základě vytvořen. Nebylo možné ani odhadnout rozsah a dopady změn oproti současnosti, například v profesní způsobilosti řidičů. Bylo vytýkáno, že některá zmocnění k úpravě provedené prováděcím předpisem jsou příliš obecná a neobsahují dostatečné meze pro právní úpravu. Přitom AAČR v mezirezortu tyto meze oproti původnímu návrhu upřesňovala. U řidičského průkazu na zkoušku nebyly promítnuty nezbytné změny do zákona o silničním provozu.

Za problematyczny bod byla otázka rozdělení závěrečné zkoušky z jízdy na motocyklu mimo jiné i pro zvýšení nákladů pro žadatele. Za zásadní sporný bod lze považovat „řidičský průkaz na zkoušku“. V Průběhu meziresortního projednávání AAČR předložila relativně koncepční návrh tzv. „řidičského průkazu na zkoušku“. Byli jsme vyzváni k vyčíslení dopadů pro žadatele, což jsme učinili. Náš návrh nebyl přijat, namísto toho byl předložen překotně vypracovaný, zcela nekonceptní a zaběhnuté terminologie zákona o silničním provozu podporující, šikanózní a nesmyslně represivní návrh z dílny odboru 160 MDČR. Proti tomuto návrhu jsme protestovali přímo u pana ministra. Nyní je vypracován

odborem 160 MDČR návrh kompromisní, který by snad měl být do materiálu zařazen. Ministerstvo má za úkol do 30.9.2013 předložit návrh zákona, tedy zřejmě paragrafové znění, v němž budou zohledněny veškeré připomínky. Vzhledem k tomu, že je začátek května, blíží se dovolené, zdá se, že tento úkol je z kategorie sci-fi.

---

## **Novela zákona o silniční dopravě**

(převzato z webu Ministerstva dopravy ČR)

Dne 1. 5. 2013 nabývá účinnosti zákon č. 102/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě (úplné znění zákona a prováděcí vyhlášky účinné od 1. 5. 2013 naleznete v podnabídce Legislativa), a to zejména v oblasti vnitrostátní příležitostné osobní silniční dopravy provozované vozidly určenými k přepravě nejvýše 9 osob včetně řidiče a taxislužby. Oba tyto druhy dopravy byly sloučeny do jednoho druhu a společně jsou nadále označovány jako taxislužba (patří sem i tzv. drink servisy). Všichni tyto podnikatelé tak mají stejné vstupní podmínky pro své podnikání:

- všichni řidiči musí být jako řidiči taxislužby starší 21 let a spolehliví a musí mít oprávnění řidiče taxislužby, které prokazují průkazem řidiče taxislužby
- všechna vozidla (vyjma vozidel cestujících u drink servisů) musí být jako vozidla taxislužby evidována v evidenci vozidel taxislužby (podmínkou mj. je, aby dopravce byl v technickém průkazu zapsán jako vlastník nebo provozovatel vozidla)

Mezi **další významné změny** patří:

- řidič musí být v pracovněprávním vztahu s dopravcem (podnikatelem)
- nová definice spolehlivosti řidiče taxislužby (odstraněny nedůvodné přísnosti a nelogičnosti v dosavadní spolehlivosti a naopak zpřísnění podmínky spolehlivosti u závažných trestných činů)
- zrušení povinnosti vést záznamy o době řízení vozidla, bezpečnostních přestávkách a době odpočinku
- zrušení většiny oznamovacích a ohlašovacích povinností podnikatele
- zrušení povinnosti automatického vydání dokladu o zaplacení jízdného cestujícím (povinnost vydat doklad o zaplacení jízdného cestujícím bude mít řidič pouze v případě, že vydání dokladu o zaplacení jízdného cestující požádá)
- zrušení povinnosti automatického měsíčního tisku měsíčních uzávěrek taxametru (údaje se uchovávají na paměťových jednotkách, dopravce údaje vytiskne až v případě požadavku kontrolního orgánu)
- zrušení povinného označení vozidla taxislužby přerušovanými černobílými pruhy a evidenčním číslem
- zrušení zákazu přijímání platby za přepravu řidičem vozidla u tzv. „smluvní“ přepravy (nově u „smluvní“ taxislužby)
- na předních dveřích vozidla taxislužby mohou být jakékoliv nápisy a znaky
- průkaz řidiče taxislužby již nemusí být vystaven pouze na palubní desce před pravým předním sedadlem spolujezde, ale kdekoliv, odkud na něj cestující uvidí

## Odpovědnost řidiče "referentského" vozidla

Převzato z webu [www.bozpinfo.cz](http://www.bozpinfo.cz), článek ze dne 1.4. 2013, autor JUDr. Kučina Pavel

### Dotaz:

Chtěl bych se zeptat ohledně řízení služebního "referentského" vozidla. Zaměstnavatel po nás tuto činnost vyžaduje v souvislosti s výkonem povolání - přeprava na místo pracoviště. Tuto činnost nemám uvedenou v pracovní smlouvě. Zajímalo by mě, jaké mi vznikají závazky vůči zaměstnavateli v případě, že zaviním dopravní nehodu. Kdo v tomto případě hradí škodu na vozidle? Často při řízení referentského vozidla přepravuji v tomto voze také další osoby. Pokud zaviním dopravní nehodu, při které dojde ke zranění osob v tomto voze, kdo platí bolestné a ušlý výdělek? Je takový úraz považován za pracovní u mne i u ostatních cestujících (i když nehodu zaviním), pokud mám příkaz ke služební cestě? Můžete mi poradit, jak nejlépe postupovat, abych řízením takového vozu nebyl poškozen? Řízení po mně vyžaduje zaměstnavatel, pokud na to přistoupím, chtěl bych mít vše správně ošetřeno. Je možné řízení odmítnout, pokud toto nemám v pracovní smlouvě? Referentské zkoušky nám firma neorganizuje.

### Odpověď:

Druh práce, který má zaměstnanec pro zaměstnavatele vykonávat, musí být uveden v pracovní smlouvě. Řízení tzv. referentského vozidla, resp. vlastního vozidla pro potřeby zaměstnavatele, není takovým druhem práce, který by musel být uveden v pracovní smlouvě. Řízení osobního automobilu je jinou pracovní činností vykonávanou pro zaměstnavatele. Činnost řidiče referentského vozidla může zaměstnavatel se zaměstnancem dojednat, ale ne nařídit. Bylo by nerozumné nařídit takovou činnost řidiči začátečníkovi nebo „svátečnímu řidiči“, který se na takovou činnost necítí.

Jestliže zaměstnanec přistoupí na to, že bude užívat podle pokynů zaměstnavatele referentské vozidlo, musí být k této činnosti řádně vybaven. Prvním předpokladem je vozidlo v řádném technickém stavu. Další podmínkou je zajistit řidiči referentovi školení BOZP zaměřené na výkon činnosti řidiče referenta. Tuto povinnost ukládá zaměstnavateli zákoník práce, podle kterého je zaměstnavatel povinen zajistit zaměstnancům školení o právních a ostatních předpisech k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, které doplňují jejich odborné předpoklady a požadavky pro výkon práce, které se týkají jimi vykonávané práce a vztahují se k rizikům, s nimiž může přijít zaměstnanec do styku na pracovišti, na kterém je práce vykonávána, a soustavně vyžadovat a kontrolovat jejich dodržování.

Další část vašeho dotazu se týká odpovědnosti, která v důsledku řízení referentského vozidla může nastat. Podmínky odpovědnosti zaměstnance za škodu, kterou způsobil zaviněným porušením povinností při plnění pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s ním, řeší zákoník práce. Výše požadované náhrady škody způsobené z nedbalosti nesmí přesáhnout u jednotlivého zaměstnance částku rovnající se čtyřapůlnásobku jeho průměrného měsíčního výdělku před porušením povinností, kterým způsobil škodu. Toto omezení neplatí, byla-li škoda způsobena úmyslně, v opilosti, nebo po zneužití jiných návykových látek. Jiná situace bude v případě, že vozidlo je zaměstnavatelem havarijně pojištěno, pokud ovšem nenastane výluka z pojistného plnění z důvodu opilosti, nebo po zneužití jiných návykových látek řidičem.

Dojde-li při dopravní nehodě vozidla řízeného řidičem referentem při plnění pracovních úkolů nejen ke hmotné škodě na vozidle, ale i k poškození zdraví řidiče nebo dalších přepravovaných zaměstnanců, půjde zřejmě o pracovní úrazy všech těchto osob a následné odškodnění z pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za škodu při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání. To platí v případě, že k úrazu nedošlo za podmínek, kdy se zaměstnavatel zproští odpovědnosti za úraz (viz § 367 zákoníku práce).

Nesmíme opomenout trestní odpovědnost za způsobenou škodu na zdraví. Ta nastává mimo pracovněprávní vztah. Při naplnění některé ze skutkových podstat trestných činů ublížení na zdraví nebo těžkého ublížení na zdraví z nedbalosti, příp. některé další, nastává trestní odpovědnost za spáchání trestného činu. V trestním řízení pachatel – řidič, který škodu na zdraví způsobil, vystupuje již nikoliv jako zaměstnanec, ale sám za sebe.

Obdobná situace je i ve správním řízení, pokud řidič spáchal dopravní přestupek. On bude platit pokutu a jemu budou připsány body za dopravní přestupek.

## Objektivní odpovědnost provozovatele vozidla - procesní postup

